

Mathematik für Informatiker A

Wintersemester 2017/18

Lösungsvorschläge zu Serie 11

Hausaufgabe 1 (3 + 2 Punkte)

Voraussetzung: Wir betrachten die geordnete Menge $(\mathbb{N}, |)$ und die Menge $A := \{2, 3, 4, 5, 6, 7\}$.

Behauptung:

- (a) 2, 3, 5, 7 sind minimale Elemente, 4, 5, 6, 7 maximale Elemente von A . Es gibt weder größtes noch kleinstes Element in A .
- (b) Es gilt $\mathbb{N}^\Delta = \{0\}$ und $A^\nabla = \{1\}$.

Hausaufgabe 2 (7 Punkte)

Voraussetzung: Sei M eine Menge und die Relation \leq auf der Menge M^* für alle $s, t \in M^*$ wie folgt definiert:

$$s \leq t \iff \exists u \in M^* : s \& u = t.$$

Behauptung: \leq ist eine Ordnungsrelation.

Beweis. Seien $r, s, t \in M^*$.

Refl.: Setze $u := ()$. Dann gilt, da $()$ neutrales Element ist, $r \& () = r$. Also gilt nach Definition von \leq , dass $r \leq r$.

Antisymm.: Es gelte $r \leq s$ und $s \leq r$. D.h., es gibt $u, u' \in M^*$ mit $r \& u = s$ und $s \& u' = r$ nach Definition von \leq . Damit ist $(r \& u) \& u' = r$ und aufgrund der Assoziativität von $\&$ gilt $r \& (u \& u') = r$. Mit dem Hinweis (1) gilt somit $u' \& u = ()$. Mit dem Hinweis (2) folgt $u = ()$ und $u' = ()$. Wegen $r \& u = s$ und Hinweis (1) folgt $r = s$.

Trans.: Es gelte $r \leq s$ und $s \leq t$. D.h., es gibt $u, u' \in M^*$ mit $r \& u = s$ und $s \& u' = t$ nach Definition von \leq . Weiter gilt damit $(r \& u) \& u' = t$, also wieder aufgrund der Assoziativität von $\&$ auch $r \& (u \& u') = t$. Es gibt also ein $v \in M^*$, nämlich $v := u \& u'$, mit $r \& v = t$. Also gilt $r \leq t$. \square

Hausaufgabe 3 (5+3 Punkte)

Voraussetzung: Es seien (M_1, \sqsubseteq_1) und (M_2, \sqsubseteq_2) geordnete Mengen. Wir definieren auf dem direkten Produkt $M_1 \times M_2$ eine Relation \sqsubseteq , indem wir für alle $(a, b) \in M_1 \times M_2$ und $(c, d) \in M_1 \times M_2$ festlegen:

$$(a, b) \sqsubseteq (c, d) \iff a \sqsubseteq_1 c \wedge b \sqsubseteq_2 d.$$

Behauptung:

- (a) \sqsubseteq ist eine Ordnungsrelation.
- (b) Ist x das kleinste Element von M_1 in (M_1, \sqsubseteq_1) und ist y das kleinste Element von M_2 in (M_2, \sqsubseteq_2) , so ist (x, y) das kleinste Element von $M_1 \times M_2$ in $(M_1 \times M_2, \sqsubseteq)$.

- (a) *Beweis. Refl.:* Sei $(a, b) \in M_1 \times M_2$. Dann gilt $a \sqsubseteq_1 a$ und $b \sqsubseteq_2 b$, weil $\sqsubseteq_1, \sqsubseteq_2$ reflexiv sind. Also gilt $(a, b) \sqsubseteq (a, b)$.

Antisymm.: Seien $(a, b), (c, d) \in M_1 \times M_2$ mit $(a, b) \sqsubseteq (c, d)$ und $(c, d) \sqsubseteq (a, b)$. Dann gelten $a \sqsubseteq_1 c$ und $b \sqsubseteq_2 d$, sowie $c \sqsubseteq_1 a$ und $d \sqsubseteq_2 b$. Wegen $a \sqsubseteq_1 c$ und $c \sqsubseteq_1 a$ liefert die Antisymmetrie von \sqsubseteq_1 bereits $a = c$ und analog liefern $b \sqsubseteq_2 d$ und $d \sqsubseteq_2 b$, dass $b = d$ gilt. Also gilt $(a, b) = (c, d)$.

Trans.: Seien $(a, b), (c, d), (e, f) \in M_1 \times M_2$ mit $(a, b) \sqsubseteq (c, d)$ und $(c, d) \sqsubseteq (e, f)$. Dann gelten $a \sqsubseteq_1 c$ und $b \sqsubseteq_2 d$, sowie $c \sqsubseteq_1 e$ und $d \sqsubseteq_2 f$. Wegen $a \sqsubseteq_1 c$ und $c \sqsubseteq_1 e$ liefert die Transitivität von \sqsubseteq_1 , dass $a \sqsubseteq_1 e$ gilt und analog, dass $b \sqsubseteq_2 f$ gilt. Also gilt $(a, b) \sqsubseteq (e, f)$. \square

(b) *Beweis.* Es sei x kleinstes Element von M_1 in (M_1, \sqsubseteq_1) und y kleinstes Element von M_2 in (M_2, \sqsubseteq_2) . Sei $(a, b) \in M_1 \times M_2$. Dann gilt:

$$\begin{aligned}(x, y) \sqsubseteq (a, b) &\iff x \sqsubseteq_1 a \wedge y \sqsubseteq_2 b \\ &\iff \mathbf{wahr} \wedge y \sqsubseteq_2 b \\ &\iff \mathbf{wahr} \wedge \mathbf{wahr} \\ &\iff \mathbf{wahr}\end{aligned}$$

Definition \sqsubseteq

x kl. Element von \sqsubseteq_1

y kl. Element von \sqsubseteq_2

Somit ist (x, y) kleinstes Element von $M_1 \times M_2$.

□